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**Número de estudiante dentro del grupo:** 1

**Repositorio**: <https://github.com/dedece65/Acme-SF-D01.git>

**Fecha**: 16/02/2024

|  |  |
| --- | --- |
| **Alumno** | **Correo** |
| Linares Barrera, Jaime | jailinbar@alum.us.es |

**Historial de versiones**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Versión** | **Fecha** | **Descripción de los cambios** |
| V1.0 | 15/02/2024 | Creación y elaboración del informe |
| V1.1 | 16/02/2024 | Cambios mínimos (visuales) para que el documento sea más legible |
|  |  |  |
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# **Resumen ejecutivo**

Este informe ofrece una evaluación detallada del proceso de planificación y progreso del primer entregable del proyecto del estudiante 1 (Jaime Linares Barrera). En la parte de planificación, se detallan todos los aspectos relacionados con la planificación del proyecto y en la parte de progreso, se incluyen los detalles relacionados con el avance del proyecto, con el fin de proporcionar una visión clara y concisa del estado del proyecto y los recursos utilizados en su desarrollo.

# **Introducción**

Este informe presenta una visión detallada del proceso de planificación y progreso de la primera entrega del proyecto del estudiante 1 (Jaime Linares Barrera), dividido en dos capítulos principales: el capítulo de planificación y el capítulo de progreso.

En el capítulo de planificación, se detallan las tareas realizadas para cumplir con los requisitos del entregable específico. Se proporciona información sobre el título, breve descripción, asignación de responsabilidades, tiempo planificado y tiempo real de cada tarea. Además, se incluyen capturas de pantalla que muestran diferentes momentos del desarrollo de la entrega, asegurando que se siga la metodología de trabajo definida en la lección "S03 – Working Together". También se presenta un presupuesto con el coste total estimado necesario para llevar a cabo las tareas planificadas, incluyendo horas estimadas, costes de personal y costes de amortización.

En el capítulo de progreso, se incluyen registros detallados del progreso, indicando el nombre y los valores de los indicadores de rendimiento definidos en el “Chartering Report”. Se proporciona una descripción de cómo se han abordado los conflictos, si los hubiera, así como una comparación entre el costo estimado en la planificación y el costo real después de finalizar el entregable.

En resumen, este informe proporciona una visión general clara y concisa del progreso del proyecto, detallando tanto la planificación inicial como los avances realizados, lo que permite una comprensión rápida y efectiva del estado del proyecto y de los recursos empleados en su desarrollo.

# **Contenido**

# **Planificación**

# **Tareas primer entregable**

Para el nombrado de las tareas individuales se ha seguido el siguiente formato: “Task IX-YY”. Donde X se refiere al número de estudiante (1, 2, 3, 4 o 5) y donde YY se refiere al número asignado en el documento “requirements” proporcionado por los profesores. Si la tarea es de testeo, se le añadirá al nombre “/T”.

1º Tarea:

* **Título**: Task I1-01
* **Descripción**: “*Modify the anonymous menu so that it shows an option that takes the browser to the home page of your favourite web site. The title must read as follows: “〈id-number〉: 〈surname〉, 〈name〉”, where “〈id-number〉” denotes your DNI, NIE, or passport number, “〈surname〉” denotes your surname/s, and “〈name〉” denotes your name/s.”*
* **Personal** **asignado**: Jaime Linares Barrera (desarrollador, tester, analista, operario).
* **Rol/Roles**: Desarrollador.
* **Tiempo previsto**: 10 minutos.
* **Tiempo real**: 17 minutos.

2º Tarea:

* **Título**: Task I1-11
* **Descripción**: “*Produce an analysis report.”*
* **Personal** **asignado**: Jaime Linares Barrera (desarrollador, tester, analista, operario).
* **Rol/Roles**: Analista.
* **Tiempo previsto**: 15 minutos.
* **Tiempo real**: 10 minutos.

3º Tarea:

* **Título**: Task I1-12
* **Descripción**: “*Produce a planning and progress report”*
* **Personal** **asignado**: Jaime Linares Barrera (desarrollador, tester, analista, operario).
* **Rol/Roles**: Desarrollador.
* **Tiempo previsto**: 30 minutos.
* **Tiempo real**: 25 minutos.

4º Tarea:

* **Título**: Task I5-01 / T
* **Descripción**: Revisar la tarea I5-01.
* **Personal** **asignado**: Jaime Linares Barrera (desarrollador, tester, analista, operario).
* **Rol/Roles**: Tester.
* **Tiempo previsto**: 5 minutos.
* **Tiempo real**: 8 minutos.

5º Tarea:

* **Título**: Task I5-11 / T
* **Descripción**: Revisar la tarea I5-11.
* **Personal** **asignado**: Jaime Linares Barrera (desarrollador, tester, analista, operario).
* **Rol/Roles**: Tester.
* **Tiempo previsto**: 10 minutos.
* **Tiempo real**: 5 minutos.

6º Tarea:

* **Título**: Task I5-12 / T
* **Descripción**: Revisar la tarea I5-12.
* **Personal** **asignado**: Jaime Linares Barrera (desarrollador, tester, analista, operario).
* **Rol/Roles**: Tester.
* **Tiempo previsto**: 10 minutos.
* **Tiempo real**: 10 minutos.

# **Fotos**

Todas las tareas individuales han seguido el siguiente formato para considerarse completas:

1. El manager crea la tarea, asigna a la persona o las personas responsables y la coloca en “ToDo”.
2. Cuando se comienza a realizar la tarea se mueve a “In Progress”.
3. Cuando se finaliza, se coloca en “Done” y se cierra la tarea.
4. Una vez está en “Done”, el manager crea una nueva tarea cuyo nombre es: nombreTarea / T que sirve para testear la tarea nombreTarea y le asigna la persona o las personas responsables.
5. Una vez se inicia la tarea de test, se coloca en “In Progress”.
6. Una vez finalizada se pone en “Done” y se considera la tarea nombreTarea como finalizada.

Primero se crea la tarea y se coloca en “ToDo”:

Interfaz de usuario gráfica, Texto, Aplicación

Descripción generada automáticamente

Cuando la tarea se inicia se coloca en “In Progress”:

Interfaz de usuario gráfica, Texto, Aplicación, Correo electrónico

Descripción generada automáticamente

Cuando se finaliza se coloca en “Done” y se comienza la tarea de revisión:

Interfaz de usuario gráfica, Aplicación, Correo electrónico

Descripción generada automáticamente

Una vez se finaliza la tarea de revisión se pone en “Done” y se cierra la tarea asignada:

Interfaz de usuario gráfica, Texto, Aplicación, Correo electrónico

Descripción generada automáticamente

# **Presupuesto previsto**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jaime Linares Barrera** | | |
| **Rol** | **Horas** | **Coste** |
| Desarrollador | 40’ | 13,33 € |
| Tester | 25’ | 8,33 € |
| Analista | 15’ | 7,5 € |
| **Coste total** | | 29,16 € |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Coste total** | | |
| **Estudiante** | **Nombre** | **Coste** |
| 1 | Jaime Linares Barrera | 29,16 € |
| **Coste Total** | | 29,16 € |
| **Amortización** | | 9,72 € |

# **Progreso**

# **Listado de registros del progreso**

Para evaluar el progreso realizado por los integrantes del grupo en este sprint, usaremos los parámetros anteriormente establecidos en el documento “Chartering Report”, en el cual se indicaba lo siguiente:

Se evaluará el rendimiento mediante un único estándar, número de requisitos terminados satisfactoriamente frente número de requisitos obligatorios asignados.

Con estas premisas en mente, realizamos una tabla para visualizar el rendimiento y progreso de este Sprint.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **MIEMBRO** | **RENDIMIENTO** | **VALORACIÓN** | **RECOMPENSA/**  **PENALIZACIÓN** |
| Linares Barrera, Jaime | 6/4 | Sobresaliente | ---------------- |

# **Conflictos**

La implantación de los requisitos individuales no han requerido ningún tipo de conflicto debido a su sencillez, a su claridad y a la documentación aportada.

# **Coste real**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jaime Linares Barrera** | | |
| **Rol** | **Horas** | **Coste** |
| Desarrollador | 42’ | 14,00 € |
| Tester | 23’ | 7,67 € |
| Analista | 10’ | 5,00 € |
| **Coste total** | | 26,67 € |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Coste total** | | |
| **Estudiante** | **Nombre** | **Coste** |
| 1 | Jaime Linares Barrera | 26,67 € |
| **Coste Total** | | 26,67 € |
| **Amortización** | | 8,89 € |

Como podemos observar, el coste real ha sido ligeramente inferior lo cual indica que no solo hemos seguido la planificación correctamente, si no que hemos incluso mejorado el tiempo en desarrollar los requisitos solicitados en este entregable lo que supone un menor coste.

# **Conclusiones**

El informe presentado proporciona una evaluación exhaustiva del proceso de planificación y progreso del primer entregable del proyecto llevado a cabo por el estudiante 1 (Jaime Linares Barrera).

En la sección de planificación, se detallan las tareas específicas necesarias para cumplir con los requisitos del entregable, junto con asignaciones de responsabilidades, tiempos previstos y reales, y un presupuesto estimado. Además, se incluyen capturas de pantalla que ilustran el progreso siguiendo la metodología de trabajo establecida en la asignatura.

En cuanto al progreso del proyecto, se presentan registros detallados que muestran el avance en relación con los indicadores de rendimiento definidos. Se abordan posibles conflictos, aunque se destaca que la implementación de los requisitos individuales no generó conflictos significativos debido a su simplicidad y la claridad de la documentación proporcionada.

El análisis del coste real revela que fue ligeramente inferior al estimado, lo que sugiere una ejecución eficiente y un uso efectivo de los recursos.

En resumen, el informe ofrece una visión clara y concisa del progreso del proyecto, demostrando una adecuada planificación y ejecución que resultó en un rendimiento satisfactorio y un menor coste del esperado.

# **Bibliografía**

Intencionalmente en blanco.